ПРЕДСТАВЉАЊЕ

Стратегија пољопривреде и руралног развоја 2026–2034

и предлог Акционог плана за период 2027–2029

др проф. Татјана Бранков
посебни саветник министра пољопривреде, шумарства и водопривреде

Структура излагања

1

Стратегија: правац

кључни циљеви и логика документа

2

Реформа подстицаја

шта се мења и зашто је постепеност важна

3

Акциони план 2027–2029

први кораци, носиоци, показатељи

4

Улога градова и општина

где се резултати најбрже виде

Стратегија даје правац, а Акциони план мора да покаже ко, када, из којих средстава и са којим мерљивим резултатом спроводи промене.

Шта данас представљамо



Стратегија 2026–2034

усвојен документ јавне политике (13. августа 2026.) који поставља дугорочни правац и општи оквир промена

Акциони план 2027–2029

радна верзија — документ који треба да претвори циљеве у активности, рокове, носиоце, финансирање и показатеље

Данашњи дијалог

прилика да се у наредној верзији боље препознају локални услови, капацитети и пројекти

Акциони план није само формална обавеза — он је тест да ли стратегија постаје оперативна.

Зашто је била потребна нова стратегија

Полазна оцена

Србија има природне, производне, научне и људске потенцијале - али они нису довољно преточени у продуктивност, конкурентност и додату вредност.



- недовољан раст продуктивности и додате вредности
- слабљење сточарства
- старење руралног становништва и недостатак радне снаге
- недовољне инвестиције и застарела механизација
- климатски ризици и ограничена отпорност производње
- недовољно развијена тржишна и рурална инфраструктура
- потреба за приближавањем Заједничкој пољопривредној политици ЕУ

Категорија и године	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.	2021.	2022.	2023.
БДВ пољопривреде, шумарства и рибарства (мил. РСД)*	265.614	251.910	268.141	250.562	275.223	270.125	291.305	339.051	398.218	333.893
Учешће БДВ пољопривреде у укупном БДП (%)**	6,1	5,6	5,7	5,1	5,2	4,8	5,1	5,2	5,3	3,8
Запосленост у пољопривреди, шумарству и рибарству (000 лица) ***	508,1	499,6	506,1	481,1	451,0	452,7	421,4	390,5	390,7	373,2
Учешће пољопривреде у укупној запослености (%)	19,9	19,4	18,6	17,2	15,9	15,6	14,6	14,2	13,9	13,1
Спољнотрговинска размена*										
Извоз ппп (мил. евра)	2.338	2.605	2.922	2.823	2.854	3.238	3.635	4.163	4.765	4.637
Учешће ппп у укупном извозу робе (%)	20,8	21,6	21,8	18,8	17,5	18,5	21,3	19,0	17,3	16,2
Увоз ппп (мил. евра)	1.292	1.489	1.362	1.617	1.714	1.872	2.048	2.442	3.138	3.345
Учешће ппп у укупном увозу робе (%)	8,0	9,1	7,8	8,3	7,8	7,8	8,9	6,3	8,0	9,1
Трговински биланс ппп (мил. евра)	1.047	1.117	1.560	1.206	1.140	1.366	1.587	1.721	1.627	1.292
Покривеност увоза извозом ппп (%)	181,0	175,0	214,5	174,6	166,5	173,0	177,5	170,5	151,8	138,6

- Продуктивност рада у Републици Србији је приближно три пута нижа од просека у Европској унији.
- Република Србија је у анализираном периоду забележила просечан годишњи пад TFP од 1,1%, што је у драстично одступање од просечног раста од 0,1% на нивоу Европе.
- За разлику од држава Европске уније које су остварile позитиван раст продуктивности захваљујући технолошком напретку, Република Србија је забележила технолошки пад.

- КОМБИНАЦИЈА СТАГНАЦИЈЕ ПОЉОПРИВРЕДЕ И СКРОМНОГ РАСТА ПРЕХРАМБЕНЕ ИНДУСТРИЈЕ

- Биљна производња у Србији не налази се у кризи, али њен развој није задовољавајући и стратешки усмерен.
- Мање учешће производа више вредности (10,5% обрадивих површина, у ЕУ 15,1%).
- Годишњи коефицијент варијације производње по појединачној култури у Србији износи 21,8%, што Србију сврстава међу земље са најнестабилнијом биљном производњом у Европи (низак ниво наводњавања и недовољно развијена инфраструктура за ублажавање последица екстремних временских појава).
- Сточарство у Србији углавном је усмерено ка производњи меса а мање ка континуираној производњи сточарских производа.
- У структури производње стоке доминира свињарство, што указује на оријентацију ка производњи с краћим и мање захтевним производним циклусом.
- Раст просечне млечности у Србији није последица општег технолошког напретка, већ нестајања мањих фарми с нижим приносима.

RCA индекс одређених робних група пољопривредно-прехрамбених производа

HS	Групе производа	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.	2019.	2020.	2021.	2022.	2023.
01	Живе животиње	2,0	3,4	1,9	2,5	1,9	1,7	2,2	2,3	2,0	1,5
02	Месо и јестиви месни и други кланични производи	0,9	0,5	0,4	0,5	0,5	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1
03	Рибе и љускари, мекушци и остали водени бескичмењаци	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
04	Млечни производи, јаја, природни мед	1,2	1,3	1,1	1,0	1,1	1,1	1,0	1,0	0,9	0,8
06	Живе биљке и цвеће	0,8	0,7	0,9	0,8	1,0	1,5	1,4	1,1	1,3	1,1
07	Поврће, биљке, корење, Кртоле	1,7	1,7	1,6	1,6	1,7	1,7	1,4	1,4	1,4	1,2
08	Воће и језграсто воће, агруми, диње и лубенице	6,7	6,9	5,9	5,8	4,8	4,5	5,0	5,8	5,6	4,1
10	Житарице	6,4	5,7	5,7	3,9	4,2	5,1	5,7	5,1	3,5	2,1
11	Производи млинске индустрије, слад, скроб	4,8	4,3	4,2	4,6	4,1	3,6	3,0	3,3	3,9	3,1
12	Уљано семе и уљани плодови	1,0	1,8	1,8	1,7	1,8	1,8	2,0	1,3	1,0	0,9
15	Животињске и биљне масти и уља	2,1	2,3	2,5	2,0	1,9	2,5	2,0	1,8	1,6	1,6
16	Месне прерађевине	1,6	1,4	1,2	1,4	1,4	1,3	1,2	1,1	1,0	1,0
17	Шећер и производи од шећера	4,1	3,1	3,3	2,3	1,5	1,5	1,3	2,1	1,5	0,9
22	Пића, алкохоли и сирће	2,5	2,2	1,9	1,9	1,9	2,0	1,8	2,0	2,4	2,6
24	Дуван и производи замене дувана	5,2	7,7	9,5	6,6	6,6	6,8	9,7	9,0	7,9	7,4

Стагнација пољопривреде у Србији у великој мери је одраз неуспеха аграрне политике – јер ниједан други производни сектор није у толикој мери ослоњен на државну подршку.

ЧЕТИРИ ПОВЕЗАНА ИСХОДА

Општи циљ Стратегије

Обнова прехрамбеног суверенитета

већа способност домаћег система да обезбеди кључне производе

Прехрамбена сигурност становништва

довољна, доступна и безбедна храна

Конкурентнији сектор

већа продуктивност, квалитет и додата вредност

Одрживи развој села

инфраструктура, доходак и квалитет живота

Шест посебних циљева

ПЦ1

Повећање производње уз стабилност дохотка пољопривредника

ПЦ2

Већа додата вредност, квалитет и безбедност хране

ПЦ3

Јачање положаја газдинстава и квалитета живота у руралним срединама

ПЦ4

Климатска отпорност и одрживо управљање природним ресурсима

ПЦ5

Иновације и ефикасан пренос знања

ПЦ6

ЕУ интеграције и јачање законодавног, административног и институционалног оквира

Посебни циљеви нису одвојене теме — они заједно треба да преусмере политику са краткорочних давања ка продуктивности, стандардима, инвестицијама и отпорности.

Логика интервенције



Највећи ризик није формално усвајање докумената, већ доследна примена, капацитети и координација институција.

Реформа подстицаја: суштина није мања подршка

Питање је како да постојећа средства дају већи развојни ефекат.

Постојећи модел

- висока издвајања
- превише текућих давања
- честе ад хок интервенције
- слаба веза са продуктивношћу

Потребан модел

- стабилна доходовна подршка
- редистрибуција за мале и средње
- стандарди, јавна добра и добробит животиња
- инвестиције и ИПАРД

Реформа = постепено прекомпоновање подршке, не смањење аграрног буџета.

Шест принципа реформе

1. Укупна издавајања се не смањују
2. основна директна плаћања остају стабилан ослонац
3. функције подршке се јасно раздвајају
4. производно везана плаћања остају само где су оправдана
5. **реформа иде фазно, најмање 5–7 година**
6. институције морају да се ојачају

Акциони план: прво стабилизација и пилоти, затим системско померање структуре подршке.

УНИФОРМНЕ МЕРЕ

Плаћања по хектару – не усмеравају производњу ка културама с већом додатом вредношћу или већим значајем за развој домаће прехрамбене индустрије. Погодују најједноставнијим и најекстензивнијим облицима производње.

У биљној производњи највећи појединачни програм чине основни подстицаји по хектару, који су до 2025. године достигли 18.000 динара по хектару, уз додатних 17.000 динара за употребу сертификованог семена. Оваква комбинација практично поново јача елементе подршке везане за употребу инпута, иако су такви инструменти у савременим системима аграрне политике у великој мери напуштени.

- **мешају се доходовна подршка и субвенционисање инпута**, што отежава управљање системом и није у складу са логиком ЗПП ЕУ

Производно везана плаћања - директна плаћања код којих је подршка условљена конкретном производњом (премија за млеко и различита плаћања у сточарству — по грлу, за тов и одређене категорије производње)

- чине око 45–50% директних плаћања (са регресима за инпуте 60%)

Проблем:

- подстичу количину и онда када тржишни сигнали не оправдавају даље ширење производње
- не награђују нужно квалитет, продуктивност, добробит животиња или еколошке стандарде
- велики удео текућих давања, уз недовољан простор за инвестиционе и развојне мере
- недовољна веза са квалитетом, продуктивношћу, добробити животиња и еколошким стандардима
- практично нема редистрибутивне подршке и еко-шема
- инвестиционе мере су недовољне и нестабилне
- честе измене правила и ад хок интервенције смањују предвидивост система (прописи о подстицајима мењани више од 30 пута за три године)

Зашто је потребна промена логике подстицаја?

Када се подршка везује углавном за количину производње, број грла или литре млека, највећи део средстава одлази онима који већ имају највећи обим производње.

Такав систем може да појача концентрацију производње, док мања и средња газдинства, као и произвођачи у тежим условима, имају мање користи.

Зато је потребно постепено јачати подршку која узима у обзир величину газдинства, стандарде, добробит животиња, одрживост и регионалне специфичности.

КАКО ЈЕ У ЕУ

У ЗПП ЕУ тежиште директних плаћања није на томе **колико се производи**, већ на стабилизацији дохотка, испуњавању стандарда и подршци јавним добрима.

Основна логика (2023-2027):

•основна доходовна подршка по хектару — око 50% директних плаћања;
•редистрибутивна подршка малим и средњим газдинствима — најмање 10%;
•еко-шеме, клима, животна средина и добробит животиња — око 25%;
•производно везана плаћања постоје за осетљиве секторе, али су ограничена и циљана — око 10–15%;
•подршка младим пољопривредницима је посебан инструмент.

Кључна разлика:
ЕУ не напушта подршку пољопривредницима, већ је све више условљава квалитетом, стандардима, одрживошћу и праведнијом расподелом.

Кључна промена: од „колико се производи“ ка „како се производи“.

Директна плаћања ЕУ (CAP 2023–2027)	Србија 2025. (приближна реконструкција)	Удео у Србији	Удео у ЕУ
BISS – основна доходовна подршка	Основни подстицаји по хектару	~38%	51%
CRISS – редистрибутивна подршка	Практично не постоји	~0%	10,6%
CIS – производно везана плаћања (coupled support)	Премије за млеко, подстицаји по грлу, тов, овце/козе, живинарство…	~45-50%	12,2%
Регреси за инпуте	Регрес за сертификовано семе	~13%	~0%
Еко-шеме / клима / животна средина / добробит животиња	Не постоји системски организована компонента	~0%	23,6%
Подршка младим фармерима (YF)	Нема посебног системског инструмента	~0%	1,8%
Секторски специфична плаћања (памук и др.)	Практично не постоји	~0%	<1%

Извор: Фискални савет (2026)

CAP 2028–2034: нови правац- предлог Европске комисије; коначна правила очекују се током 2027, а примена од 2028.

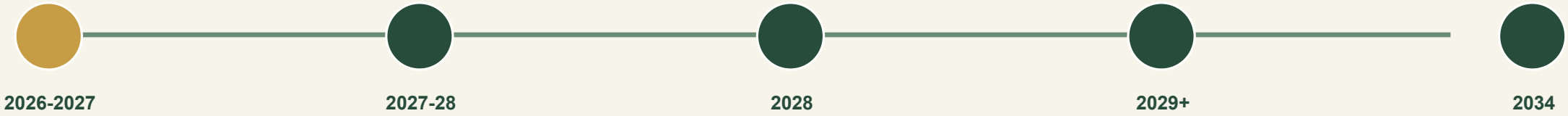
•једноставнији и флексибилнији систем;
•дегресивна подршка по хектару — више усмерена на мала и средња газдинства;
•снажнија подршка младима и генерацијској обнови;
•више простора за циљану подршку осетљивим секторима;
•еко-шеме и агроеколошке мере се обједињују;
•јачи кризни и ризик-менаџмент инструменти;
•већа слобода државама да мере прилагоде националним и регионалним потребама.

Акциони план 2027–2029: први циклус примене

Радна верзија треба да покаже шта се у наредне три године заиста мења.

ФАЗНОСТ УМЕСТО НАГЛОГ ПРЕЛОМА

Од Стратегије до резултата



Први Акциони план треба да постави темеље: правила, институције, податке, пилот мере и реалне обавезе носилаца.

Шта Акциони план мора да учини мерљивим

≥1,001

циљ за укупну факторску продуктивност до 2034.

2028

први рок за проверу да ли је смер промена покренут

6

посебних циљева који морају добити оперативне активности

ЈЛС

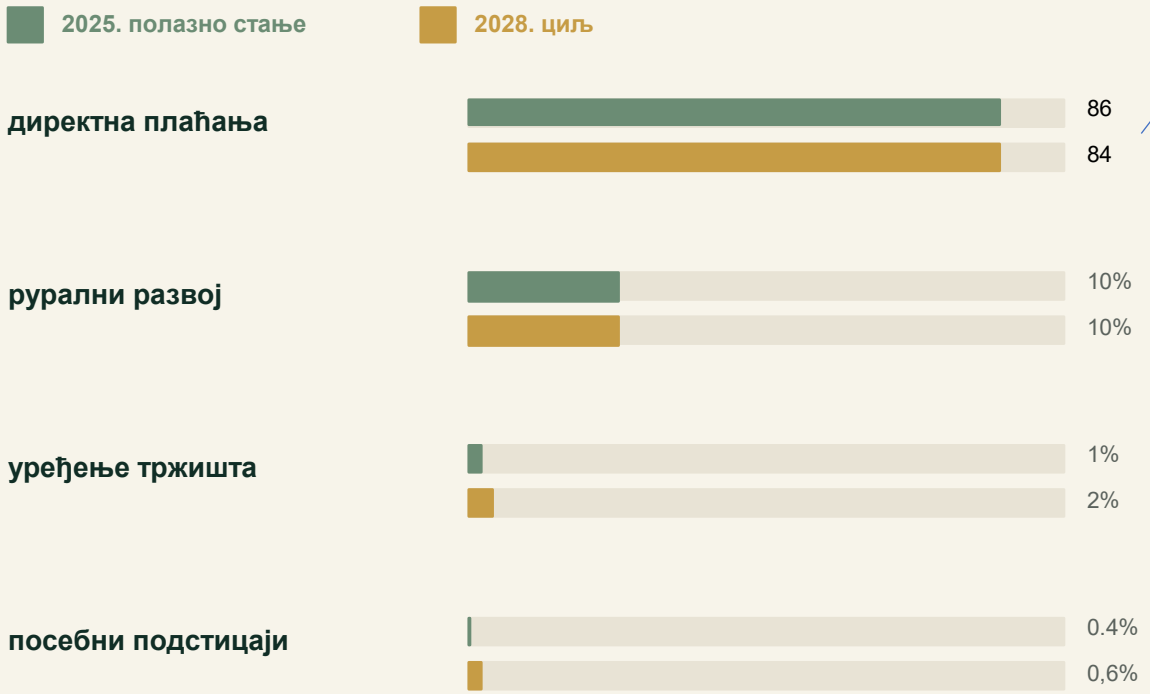
кључни партнери за руралну инфраструктуру и локалне пројекте

Добар показатељ није само број исплаћених захтева. Потребно је мерити продуктивност, инвестиције, приступ тржишту, квалитет, отпорност и ефекат на квалитет живота у селима.

ПРАВАЦ ИЗ РАДНЕ ВЕРЗИЈЕ АКЦИОНОГ ПЛАНА

Промена структуре подстицаја

- Удео редистрибутивне подршке у директним плаћањима – 6%
- Удео директних плаћања везаних за стандарде, добробит животиња, климу и животну средину -3%
- Удео допунске доходовне подршке младим пољопривредницима у укупним директним плаћањима – 4%



Порука

Тежиште се постепено помера са текуће подршке ка инвестицијама, руралном развоју, тржишним правилима и стандардима.

Ово је реформски правац, али захтева стабилна правила и јаче институције.

Успостављен механизам за сезонске и ванредне тржишне интервенције

Стабилност за пољопривредника, праведнија расподела подршке

BISS
стабилна доходовна подршка

CRISS
додатна подршка малим и средњим

стандарди
плаћања за јавна добра и добробит

инвестиције
рурални развој и ИПАРД

Редистрибутивна подршка није кажњавање великих произвођача, већ начин да систем боље препозна структуру српске пољопривреде.

Сада у Србији:

Основна доходовна подршка = 18.000 РСД/ha

Регрес за сертификовано семе = до 17.000 РСД/ha - то је посебна инпут мера

Газдинство	18.000 РСД/ha
8 ha	**144.000 РСД**
50 ha	**900.000 РСД**

ако би CRISS био 6.000 РСД/ha за првих 10 ha (*илустративан износ, није још утврђен*):

Газдинство	Основна подршка	CRISS	Укупно
8 ha	144.000	48.000	**192.000 РСД**
50 ha	900.000	60.000	**960.000 РСД**

- Шта се тиме постиже?Газдинство од 8 ha добија 24.000 РСД/ha у просеку, а газдинство од 50 ha 19.200 РСД/ha у просеку.
- Велики произвођач не губи основну подршку — али мали и средњи произвођачи добијају релативно већу подршку по хектару.

Инвестиције као трајнији ефекат подршке

Јавна средства треба више да подстичу улагања која повећавају продуктивност и отпорност производње: модернизацију механизације, наводњавање, складишне и хладне капацитете, објекте у сточарству, прераду на газдинству, осигурање, дигиталне технологије и знање.

механизација

продуктивност

наводњавање

климатска отпорност

хладни ланци

тржиште

мала прерада

додата вредност

За локални ниво: инвестиционе мере морају да буду повезане са инфраструктуром, тржиштем и припремом пројеката.

ОСЕТЉИВ СЕКТОР, АЛИ БЕЗ НАСТАВКА СТАРЕ ЛОГИКЕ

Сточарство: од обима ка квалитету и стандардима

Садашњи проблем

сектор је осетљив, подршка често амортизује последице уместо да мења услове производње

Прелазни период

производно везана плаћања задржати тамо где постоји структурно оправдање

Нови инструменти

добробит животиња, санитарни стандарди, управљање стајњаком, инвестиције и квалитет

Циљ није нагло смањење подршке, већ постепено мењање њене намене.

Плаћања за стандарде, добробит животиња, климу и животну средину – пример
•у 2029. години: **3% директних плаћања ≈ 3,32 млрд РСД**

•средства се не добијају аутоматски, већ за примену конкретних пракси и стандарда;
•нпр. сточар који испуни додатне услове добробити животиња — више простора, одговарајућу простирку, боље услове држања и евиденције — може добити **додатно плаћање по грлу**;
•ратар може добити додатну подршку по хектару за праксе као што су покровни усеви, заштита земљишта или рационалнија употреба инпута.

Илустративан пример: ако би плаћање за добробит било **8.000 РСД по грлу**, газдинство са 30 грла добило би **240.000 РСД додатно**, уз постојећу основну/другу подршку.

Порука:
Држава више не плаћа само „колико се производи“, већ додатно награђује и „како се производи“.

То је управо логика еко-шема: плаћање се везује за праксе које доприносе клими, животној средини и добробити животиња.

Допунска доходовна подршка младим пољопривредницима

Сада:
Млади пољопривредници могу да добију подршку кроз **мере руралног развоја и инвестиционе програме**, али Србија нема посебно системско **директно плаћање младом пољопривреднику као додатак на основну доходовну подршку**.
Нови модел – 2029:

4% укупних директних плаћања издваја се за допунску доходовну подршку младим пољопривредницима.

Према нашој радној пројекцији директних плаћања за 2029. од око **110,7 млрд РСД**:
4% = око 4,43 млрд РСД годишње.

То значи да млади пољопривредник:
основно плаћање + додатна подршка зато што је млади носилац газдинства.

Илустративни пример:

Газдинство младог пољопривредника од 20 ha:
•основно плаћање: 20 × 18.000 = **360.000 РСД**
•ако би допунска подршка била, нпр. 10.000 РСД/ha за првих 20 ha → још **200.000 РСД**
•укупно: **560.000 РСД**

Износ од 10.000 РСД/ha је само илустрација — конкретна стопа и услови тек треба да се утврде.

Циљ: младом пољопривреднику обезбедити већи и предвидивији доходовни ослонац у првим годинама развоја газдинства.
И важно: ово је **другачије од инвестиционог конкурса за младе** — овде говоримо о **редовном директном плаћању**, а не о повраћају дела трошкова инвестиције.

Производи веће додате вредности

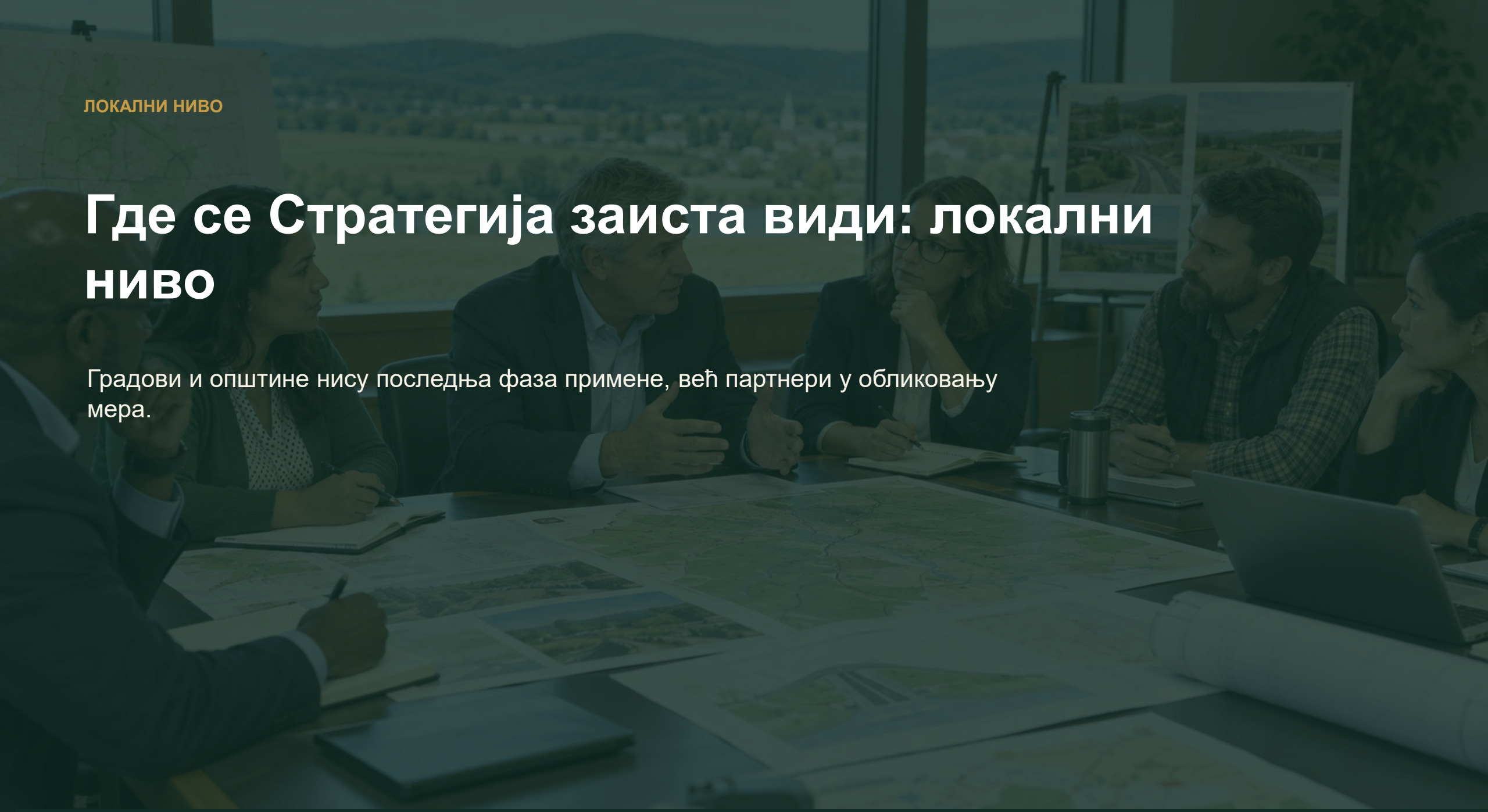
ПЦ2 усмерава сектор ка производима веће додате вредности кроз квалитет и безбедност хране, ветеринарске и фитосанитарне стандарде.

- тржишни стандарди
- сертификација и мониторинг
- извозни капацитети
- кратки ланци снабдевања
- локални производи и пијаце



Где се Стратегија заиста види: локални ниво

Градови и општине нису последња фаза примене, већ партнери у обликовању мера.



М 3.2. Унапређење руралне инфраструктуре					
Институција одговорна за координацију и извештавање: МПШВ					
Партнери у спровођењу мере и активности: УАП, Друштво са ограниченом одговорношћу „Путеви Србије” Београд, МЗЖС, Министарство за бригу о селу, ЈСЛ, ЕУ, међународне организације и донатори и СКГО (Савез градова и општина Србије)					
Показатељ(и) на нивоу мере (показатељ резултата)	Јединица мере	Извор провере	Почетна вредност	Базна година	Циљана вредност у 2034. години
Показатељ 3.2.1 Број подржаних пројеката за развој руралне инфраструктуре	Број	МПШВ, УАП, МЗЖС, МБС	0	2024.	45-60
Показатељ 3.2.2. Број подржаних пројеката за развој руралне инфраструктуре кроз спровођење ИПАРД програма	Број	МПШВ	0	2024.	20-30

М 3.3. Спровођење LEADER приступа					
Институција одговорна за координацију и извештавање: МПШВ					
Партнери у спровођењу мере и активности: Министарство за бригу о селу, Министарство за заштиту животне средине, ЕУ, међународне организације и донатори и СКГО (Стална конференција градова и општина – Савез градова и општина Србије)					
Показатељ(и) на нивоу мере (показатељ резултата)	Јединица мере	Извор провере	Почетна вредност	Базна година	Циљана вредност у 2034. години
Показатељ 3.3.1. Усвојене локалне стратегије руралног развоја	Број	МПШВ, МБС	0	2024.	20-30
Показатељ 3.3.2. Број исплаћених малих пројеката	Број	МПШВ, МБС, МЗЖС	0	2024.	600-900
Показатељ 3.3.3. Број становника који је обухваћен ЛАГ	Број	МПШВ	0	2024.	700.000-900.000
Показатељ 3.3.4. Број новоотворених радних места	Број	МПШВ	0	2024.	40-80

ЈЛС као партнери у:

М1.2. Ефикасно управљање пољопривредним земљиштем и повећање доступности земљишних ресурса
М 1.4. Развој тржишне инфраструктуре
М.1.13. Унапређење управљања споредним производима животињског порекла
М 4.1. Примена климатски паметне пољопривреде
М 4.2. Заштита и побољшање квалитета пољопривредног земљишта
М 4.4. Управљање ризицима у пољопривреди
М 5.2. Јачање саветодавне службе и система преноса знања

Улога градова и општина

инфраструктура

путеви, вода, комунална и социјална инфраструктура

тржиште

пијаце, кратки ланци, локални пласман

пројекти

припрема за националне, ЕУ и донаторске изворе

повезивање

ЈЛС, произвођачи, ПССС, задруге, привреда

подаци

стварне потребе, резултати и ограничења на терену

ризици

клима, вода, противградна заштита, ерозија

Национална политика поставља оквир, али локални ниво показује да ли мере одговарају стварним условима.

Пијаце и кратки ланци снабдевања



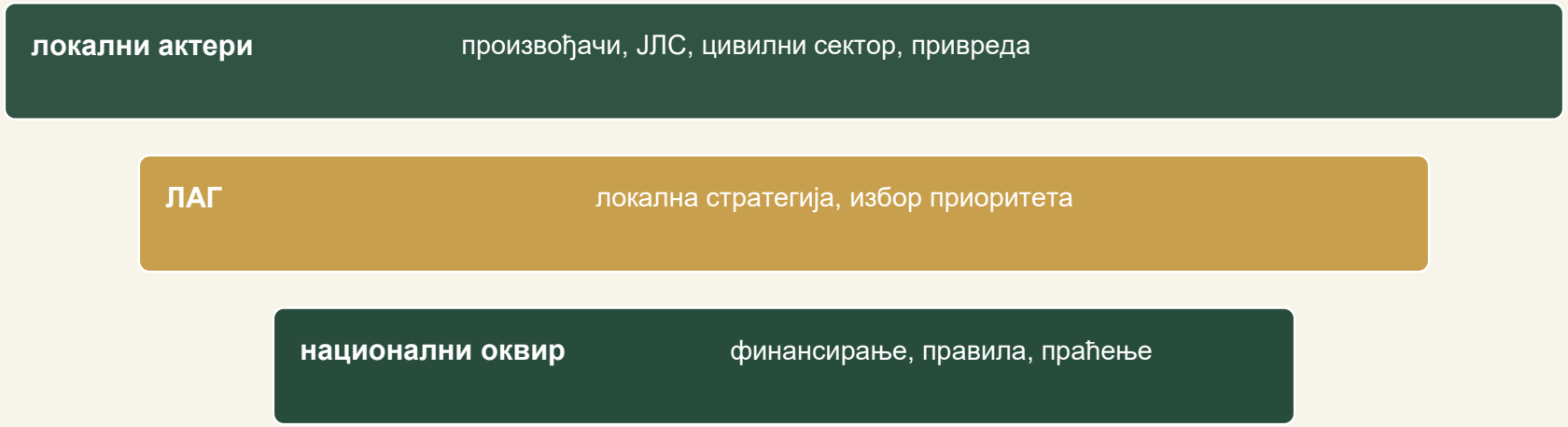
Акциони план већ препознаје сарадњу са ЈЛС на реконструкцији и модернизацији пијаца.

- бољи положај малих произвођача
- простор за домаће и локалне производе
- веза са прерадом, гастрономијом и туризмом
- могућност дигитализације понуде и резервација

Пијаца може да постане део локалне развојне политике.

LEADER приступ и локалне акционе групе

Принцип „одоздо нагоре“ значи да локална заједница активно учествује у дефинисању развојних приоритета и пројеката.



Задатак Акционог плана је да овај приступ преведе у применљиве услове, улоге и изворе финансирања.

Климатска отпорност, вода и земљиште



Локални развојни програми морају све више да полазе од процене ризика: суше, поплаве, ерозија, противградна заштита, приступ води и управљање земљиштем.

- системи за наводњавање
- мере против ерозије
- осигурање и управљање ризицима
- подаци о земљишту и водама
- координација са водним предузећима

Знање, саветодавство и подаци



ПЦ5 ставља акценат на дигиталне алате, управљање подацима, интеграцију ПССС у АКИС и целоживотно учење.

Институционални услови за примену

Савремена аграрна политика тражи много више од исплате субвенција.

- поуздани регистри и подаци
- IACS/LPIS и геопросторни системи
- дигиталне контроле и теренска верификација
- инспекције и лабораторије
- аналитички капацитети МПШВ

ПЦ6

усклађивање националног законодавства и административног оквира са ЕУ правилима

Поглавља 11, 12 и 13; припрема за фондове и јединствено тржиште ЕУ

Шта је важно

показатељи — један ред, јасна вредност, проверљив извор

носиоци — тачно ко спроводи, ко је партнер, ко извештава

финансије — реални извори, програмски буџет, годишња динамика

фазност — 2027, 2028. и 2029.

капацитети — регистри, ИТ, контроле, кадар, процедуре

локални ниво — пројекти и улоге ЈЛС у складу са стварним потребама

Питања за дискусију

- **Које локалне инвестиције имају највећи ефекат на пољопривреду и рурални развој?**
- Где су највећа уска грла: пројектна документација, финансирање, земљиште, вода, процедуре?
- Које добре праксе из градова и општина треба ширити?
- Како ускладити локалне програме подршке са националним мерама?
- Који показатељи су реални за праћење резултата на локалном нивоу?

Завршна порука

Стратегија нам даје правац.
Акциони план треба да покаже конкретне кораке.
Резултати ће се најбоље видети на локалном нивоу.

Зато је важно да СКГО и јединице локалне самоуправе буду активни партнери у даљем обликовању и спровођењу мера.

Хвала вам.