

ПРОГРАМ EXCHANGE 5

Najčešće postavljana pitanja JLS tokom sastanka Mreže za upravljanje imovinom i imovinsko-pravne poslove (Zoom, 4.12.2020. god.)

1. Pitanje: Uvidom u bazu podataka rgz utvrdili smo da su neke parcele upisane na fizička lica iako je pre objedinjavanja katastra i zemljišne knjige bila upisana državna svojina. U našoj arhivi smo pronašli pravni osnov oduzimanja koje sprovodimo preko e šaltera rgz. Problem nastaje kada se traži matični broj fizičkog lica. Pošto su ta akta doneta pre 30 i više godina neka fizička lica su preminula i nikada nisu ni imala matični broj. Takođe, uvidom u vašu bazu pronašli smo vaš dodeljeni mat.broj ali ga aplikacija ne prihvata. Dva puta sam se obraćala mejlom RGZ ali bezuspešno. Molim vas da mi pomognete i objasnite kako da sprovodim te stare akte?

Odgovor: Obaveznost korišćenja podatka o matičnom broju (JMBG) predviđena je u velikom broju odredbi Zakona o postupku upisa u katastar nepokretnosti i vodova, uključujući tu članove 6. stav 2., član 19. stav 1., član 21. stav 5., član 22. stav 6., član 26. stav 1. tačka 1), član 38. stav 3., i član 40a. stav 3. Zakona o postupku upisa u katastar nepokretnosti i vodova. Međutim, na odluke JLS od pre 08.06.2018. godine, ne primenjuje se Zakon o postupku upisa u katastar nepokretnosti i vodova, shodno odredbi člana 57. stav 2. istog zakona, pa samim tim nema uslovljavanja po napred navedenim odredbama. Osim toga, postupak se ne pokreće po službenoj dužnosti putem e-šaltera, već zahtevom JLS i u postupku se ne primenjuje Zakon o postupku upisa u katastar nepokretnosti i vodova.

2. Pitanje: Agenciji za restituciju je podnet stari/novi premer, Uverenje o kretanju prava vlasništva. Podaci o imenima vlasnika su nečitka, pa se Agencija izjasnila da ne mogu da daju odgovor jer pretraga po imenu i prezimenu ne može da se izvrši. Šta raditi u ovom slučaju, jer nepokretnost treba da se prometuje? Objasnjenje: Podaci na zemljišno knjižnom ulošku (posjedovnica i vlastovnica) su nečitki, te Agencija ne može da odgovori da li je podnet zahtev za restituciju.

Odgovor: U tom slučaju, tražite od RGZ-a, nadležnog SKN-a uverenje o kretanju vlasništva i taj dokument dostavite Agenciji za restituciju.

3. Pitanje: Kako tretirati "mešovitu" svojinu koja je upisana u RGZ kao takva? Upisano je kao oblik svojine?

Odgovor: Ukoliko se radi o upisu mešovite svojine na objektima, upisani oblik svojine se može promeniti u privatnu svojinu na osnovu dokaza da upisani nosilac prava nije društveno pravno lice (izvod iz registra privrednih subjekta APR).

ПРОГРАМ EXCHANGE 5

Drugačije je kod poljoprivrednog zemljišta, gde je odredbom samostalnog člana 17. Zakona o izmenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu ("Sl. glasnik RS", br. 112/15), propisano da se poljoprivredno zemljište u mešovitoj svojini koje nije stečeno teretnim pravnim poslom i za koje nije izvršen popis u skladu sa Zakonom o pretvaranju društvene svojine na poljoprivrednom zemljištu u druge oblike svojine ("Sl. Glasnik RS" br. 49/92, 54/96 i 62/06) prenosi u javnu svojinu Republike Srbije.

- 4. Питање:** Prodati su svi posebni delovi stambene zgrade, ali ni u jednom уговору nije navedeno da se prodaje i zajednička својина на објекту, шта радити у том случају?

Odgovor: Prenosom права својине на posebnim delovima zgrade prenosi se i право својине na zajedničkim delovima zgrade, po sili zakona, u skladu sa odredbama čl. 19. st. 2. Zakona o osnovama svojinskopravnih odnosa, kao i čl. 5. st. 2. Zakona o stanovanju i održavanju zgrada. To znači da prenosilac права na posebnim delovima objekta, ukoliko se radi o svim posebnim delovima, prilikom upisa u katastar ne sme ostati upisan kao vlasnik na objektu, već se novi vlasnik posebnih delova mora upisati i kao vlasnik objekta.

- 5. Питање:** Molimo vas da nam pojasnite situaciju koju imamo u gradu, naime postoji katastarska parcela na kojoj se nalazi gradski fudbalski stadion koji nije ozakonjen, odnosno nije upisan u katastru, kao objekat već je to samo građ. zemlj, i postoje objekti, svlačionice itd, na toj parceli, parcela je bila upisana na Republiku Srbiju, a kao držalač FK koji više ne postoji kao udruženje, Grad se odlukom skupštine obratio Direkciji za imovinu radi prenosa prava javne својине sa RS na grad, ali je iz Direkcije za imovinu najpre poslat zahtev RGZ za upis javne својine RS (što znači bez držaoca FK-a), da bi nakon toga mogli Odlukom Vlade da prenesu javnu svojinu na grad, koji ne može da investira sredstva u održavanje istog u ovoj situaciji. Na zahtev Direkcije, katastar je doneo rešenje kojim ne dozvoljava upis. Objasnjenje: (znači rešenjem RGZ-a nije dozvoljen upis javne својине RS, odnosno upisana je javna својina Republike na građ. zemljištu, a na objektima nije, te vas pitamo kako da rešimo problem sa katastrom koji odbija upis na republike i na grada na objektima koji su upisani sa pravom državine?)

Odgovor: Potrebno je proveriti da li je "FK" bio registrovan u ranijem periodu kao udruženje u APR ili u drugom Registru, te ukoliko jeste pribaviti akt kojim je izvršeno brisanje prestanka udruženja. Ukoliko nije moguće pribaviti podatke o registraciji onda bar pokušati pribaviti odluku o prestanku tog udruženja.

JLS treba potom da podnese zahtev RGZ SKN za brisanje upisanog držaoca ili, ukoliko je JLS osnivač tog udruženja za promenu upisanog držaoca i upis na JLS. Uz zahtev dostaviti i pribavljenu dokumentaciju kojom se dokazuje činjenica prestanka rada udruženja.

ПРОГРАМ EXCHANGE 5

6. Питање: Да ли упис у катастар nepokretnosti може општина да поднесе за локалне puteve као што сте мало пре напоменули за auto put koji подносе Putevi Srbije i по ком члану закона? put se vodi na fizicko lice, a nije sprovedena eksproprijacija...

Odgovor: U ovom slučaju, treba različito posmatrati земљиште i objekat, jer se očigledno radi ili o faktičkoj eksproprijaciji ili ako je doneto rešenje o eksproprijaciji ono nikada nije sprovedeno kod RGZ. Ako je na земљишту fizičkog lica kod RGZ evidentiran objekat – put koji po Uredbi o kategorizaciji javnih puteva predstavlja put čiji je upravljač JLS, tada su ispunjeni uslovi iz člana 10. stav 10. i 77a stav 1. Zakona o javnoj svojini da se na tom objektu – putu izvrši upis javne svojine JLS. Upis javne svojine po sl. dužnosti sprovodi katastar. Lice koje je na nekom javnom putu upisano kao korisnik ili vlasnik, a kome nije isplaćena naknada, svoje pravo može ostvariti saglasno odredbama Zakona o eksproprijaciji.

7. Питање: Da li je SKN obavezan da po službenoj dužnosti i po zakonu izvrši upis javne svojine JLS na nepokretnosti na kojoj je kao nosilac prava korišćenja upisana škola čiji je osnivač JLS, a vlasnik je RS?

Odgovor: Takav upis se ne sprovodi po službenoj dužnosti već po zahtevu JLS. Prilikom podnošenja zahteva za upis javne svojine JLS na objektu osnovne škole potrebno je da dostavite osnivački akt iz kojeg se vidi da je JLS osnivač osnovne škole. Ova pravila važe samo za osnovne škole, ali ne i za srednje škole.

8. Питање: Obzirom da je neko postavio pitanje vezano za zajedničku svojinu na zgradama, moje pitanje se odnosi na sledeće. Konkretno, opština je upisana na nekoliko zgrada na našoj teritoriji kao vlasnik zajedničke svojine a da pri tom nema ni jedan poseban deo u zgradi u svojoj svojini. Čak na par zgrada je upisana po istom šablonu i drzava RS. **Šta je neophodno za brisanje zajedničke svojine** i da li je dovoljan samo zahtev katastru i pozivanje na članove zakona o stanovanju, ili je neophodno da se podnesu još neke isprave. Naime, opština je dala zemljишte za izgradnju pomenutih zgrada, još kad je postojala društvena svojina, te se ona vodi na parceli kao vlasnik.

Odgovor: Neophodno je dokazati da u predmetnom objektu nema drugih posebnih delova sem upisanih. To je, u skladu sa čl. 5. Zakona o postupku upisa u katalog nepokretnosti i vodova, moguće putem uverenja JLS (izdavaoca građevinske odn. upotrebljene dozvole), o posebnim delovima objekta, a ukoliko JLS odbije da izda takvo uverenje – putem nalaza i mišljenja veštaka građevinske struke na okolnost svih posebnih delova prema tehničkoj dokumentaciji. Uverenje odn. nalaz i mišljenje veštaka pribavlja podnositelj zahteva. JLS može podneti zahtev za ispravku pogrešnog upisa. Uz zahtev

ПРОГРАМ EXCHANGE 5

dostaviti građevinsku i upotrebnu dozvolu (ukoliko iste ne glase na Opština kao investitora) kao i uverenje koje je gore navedeno.

9. Питanje: Još jedno pitanje koje se odnosi na sličnu temu, a to je, da je na parcelama koje su date stambenim zajednicama za izgradnju, kupovinom stanova i svi ovi novi vlasnici upisani na zemljištu, dakle ne na zemljištu pod objektom, što je razumljivo, već i na zemljištu oko zgrade. Mi smo sad došli u situaciju da se na zemljištu koje se nalazi oko zgrade, površine oko nekoliko ari vode svi vlasnici stanova. Veliki problem za uredjenje sada tog zemljista, jer bi morali da pribavimo saglasnosti svih vlasnika stanova ako bi npr hteli na ostatku zemljista da izgradimo park ili nesto slično. Takodje da li postoji mogucnost da se odredi onda zemljište za redovnu upotrebu zgrade i da li je to resenje?

Odgovor: Pravo vlasnika objekta je ograničeno na zemljište pod objektom samo u otvorenim stambenim blokovima i stambenim kompleksima, eventualno kod objekata iz postupka ozakonjenja, u smislu čl. 70. st. 2. Zakona o planiranju i izgradnji. U ostalim situacijama, vlasnicima objekta pripada i zemljište uz objekat; Deo tog zemljišta bi se mogao koristiti od strane lica kojem je zemljište dato radi izgradnje samo ukoliko bi se u skladu sa čl. 65. i 66. istog zakona obrazovao kao zasebna građevinska parcela.

10. Питanje: Kako ubediti katastar da postupi po svojoj zakonskoj obavezi iz clana 77a. stav 1. zakona o javnoj svojini za upis prava javne svojine JLS na nekategorisanim putevima i opst. putevima na kojima je upisana kao korisnik JLS kao i na nepokretnostima iz clana 72. stav 5. alineja 2. i 3.?

Odgovor: Što se tiče upisa nepokretnosti iz člana 72. stav 5. alineje 2. i 3. ne dostavlja se nikakav zahtev katastru. Taj upis katastar sprovodi po službenoj dužnosti. Na upis takvih kategorija nepokretnosti ne primenjuje se rok iz člana 82a. Zakona o javnoj svojini. Međutim, moguće je podneti inicijativu i tražiti od RGZ da postupi u skladu sa članom 10. stav 10. i članom 77a stav 1. Zakona o javnoj svojini (u odnosu na nekategorisane i opštinske puteve) i u skladu sa članom 72. stav 5. alineja 2. i 3. istog zakona (za ostale nepokretnosti).

11. Питanje: Ukoliko se javilo više lica kao učesnika na javnom nadmetanju za otudjenje građevinskog zemljišta, uplatilo garantni iznos i pristupilo javnom nadmetanju, a onda svojom izjavom nakon oglašavanja da počinje licitacija za konkretnu parcelu za koju je podneta prijava za učešće, izjavilo da odustaje od javnog nadmetanja za tu parcelu, da li se isto lice smatra učesnikom na javnom nadmetanju jer smo imali jednu interesantnu situaciju gde se lice koje nije ostvarilo pravo na javnom nadmetanju ne odaziva pozivima

ПРОГРАМ EXCHANGE 5

organa da dostavi račun za povraćaj garantnog iznosa. Šta raditi u tom slučaju jer novac ne može da ostane u depozitu organa?

Odgovor: Ukoliko je počela licitacija, pa učesnik na samoj licitaciji izjavi da odustaje od javnog nadmetanja, u tom slučaju ima svojstvo učesnika javnog nadmetanja kome pripada pravo na povraćaj uplaćenog depozita. Ukoliko se neko lice ne odaziva na vaše pozive za dostavu tekućeg računa banke za povraćaj depozita, u tom slučaju taj novac za njegov račun može biti predat u depozit kod suda ili javnog beležnika.

12. Pitanje: Na koji način otuđiti parcelu u javnoj svojini male površine, koja ne ispunjava uslove iz planske dokumentacije za građevinsku parcelu odnosno na njoj nije dozvoljena gradnja? U ovakvim slučajevima obično su lica zainteresovana za otkup parcele u javnoj svojini vlasnici susednih parcella, kako sprovesti postupak otuđenja ako je mala parcella?

Odgovor: Sve parcele u javnoj svojini otuđuju se na isti način bez obzira o kojoj površini je reč. Dakle, postupak je prema Zakonu o planiranju i izgradnji po tržišnim uslovima metodom javnog nadmetanja ili prikupljanja pisanih ponuda. U konkretnom slučaju treba poštovati i pravo preče kupovine iz Zakona o prometu nepokretnosti.

13. Pitanje: Ekspropijacija je skoro došla do kraja, postignut sporazum, doneto rešenje, naknada ugovorena. Ali, stranke su angažovale advokata, koji je potraživao svoje troškove u ovom postupku. Odbijeni su, jer nije sudski postupak (i visina troškova abnormalna). Te, advokat prekida dalji postupak, i nagoveštava Sudsko namirenje. S obzirom da je u pitanju javni interes, da li smemo da zaobiđemo punomoć i zastupanje – te se direktno obratiti strankama, jer postoje opravdana saznanja da lica žele isplatu ugovorene naknade?

Odgovor: Stranka uvek u svakoj fazi postupka može opozvati punomocje i sama preduzeti neku pravnu radnju u postupku pa i zaključenje sporazuma o naknadi. Ako je u konkretnom slučaju u pitanju naknada troškova postupka koja je resena odbijajućim resenjem advokat ima mogućnost da nastavi ovaj postupak upotrebom pravnih lekova. Uvereni smo da u upravnom postupku nema neophodnih advokatskih troškova kada je u pitanju postupak ekspropijacije.

14. Pitanje: Dokle idu granice ovlašćenja privremenih zastupnika u postupku određivanja naknade za eksproprijsanu nepokretnost.

Odgovor: Ovlašćenje privremenog zastupnika ide do momenta uručenja rešenja o ekspropijaciji. Privredni zastupnik nema ovlašćenje da zaključi sporazum o naknadi.

ПРОГРАМ EXCHANGE 5