|  |
| --- |
| На основу чл. 4. и 133. Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе („Службени гласник РС“ бр. 21/2016), члана 3. став 2. и члана 35. Уредбе о оцењивању државних службеника („Службени гласник РС“, број 11/06 и 109/09), \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ доноси |
|  |
| **Р Е Ш Е Њ Е** |
|  |

|  |
| --- |
|  |
| ПОВЕРЉИВОРепублика Србија  |
| Општина / Град / Градска општина \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Број \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

 **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,** начелнику/заменику начелника/службенику/намештенику у \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, распоређеном на радно место, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, које је разврстано у звању \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, за период оцењивања од 01. јануара до 31. децембра \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.године, одређује се оцена:

**“ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_“– (0,00)**

**О б р а з л о ж е њ е**

Чланом 4. Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе прописано је \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Чланом 133. Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе прописано је да службеника оцењује начелник управе, односно руководилац који руководи организацијом или службом, на основу предлога непосредног руководиоца.

Начелника управе и заменика начелника управе оцењује градоначелник, односно председник општине или председник градске општине.

Истеком периода за оцењивање оцењивач је припремио извештај о оцењивању \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, распоређеног на радно место \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, разврстано у звање \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и доставио је позив за разговор. По обављеном разговору дана \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ године извештај о оцењивању су потписали службеник који није имао коментар/који је изнео следећи коментар\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и оцењивач. Службенику за управљање људским ресурсима је достављен извештај о оцењивању именованог службеника, који је правилно припремљен. На основу овог извештаја сачињен је предлог решења, који је достављен руководиоцу.

Уредбом о оцењивању државних службеника, прописано је, између осталог: да се државни службеник оцењује за период од 1. јануара до 31. децембра, с тим што се резултати постигнути у извршењу послова радног места и постављених циљева вреднују квартално (члан 3. став 1); да руководилац државног органа доноси решење којим одређује оцену државном службенику, најкасније до краја фебруара, за претходни период за оцењивање (члан 3. став 2); да се решење руководиоца државног органа заснива на извештају о оцењивању који припрема лице које је непосредно претпостављено државном службенику и на који лице које је непосредно претпостављено оцењивачу ставља контролни потпис (члан 3. став 3); да извештај о оцењивању садржи предлог оцене државном службенику и податке значајне за предлог оцене (члан 24. став 3); да се предлог оцене одређује тако што се најпре, према мерилу за оцењивање „постигнути резултати“, државни службеник оцени оценама од 1 до 5 („не задовољава“, „задовољава“, „добар“, „истиче се“ и „нарочито се истиче“), за сваки квартал периода за оцењивање, при чему се води рачуна о појединачном значају сваког утврђеног радног циља, а потом се израчунава просечна оцена за цео период за оцењивање (члан 26. став 1); да се према сваком преосталом мерилу појединачно („самосталност“, „стваралачка способност“, „предузимљивост“, „прецизност и савесност“, „квалитет сарадње“ и ако постоје „додатна мерила за оцењивање“), државни службеник оцени оценама од 1 до 5 („не задовољава“, „задовољава“, „добар“, „истиче се“ и „нарочито се истиче“), за цео период за оцењивање, па се израчунава његова просечна оцена према свим тим мерилима заједно (члан 26. став 2); да се просечна оцена добијена применом мерила „постигнути резултати“ сабира са просечном оценом добијеном применом свих преосталих мерила за оцењивање, тако добијени број се дели с бројем два, па се на основу добијеног резултата, предлог оцене одређује на следећи начин: резултат од 4,78 до 5,00 – предлог оцене је „нарочито се истиче“; резултат од 3,77 до 4,77 – предлог оцене је „истиче се“; резултат од 2,77 до 3,76 – предлог оцене је „добар“; резултат од 1,65 до 2,76 – предлог оцене је „задовољава“; резултат испод 1,65 – предлог оцене је „не задовољава“ (члан 26. став 3); да руководилац државног органа, пошто од јединице за кадрове прими правилно припремљен извештај о оцењивању, доноси решење којим државном службенику одређује оцену (члан 35. став 1).

Увидом у припремљени извештај о оцењивању, утврђено је да именовани/а према мерилу за оцењивање „постигнути резултати“ оцењен просечном оценом 0,00; према ''осталим мерилима за оцењивање'' оцењен/а је просечном оценом 0,00, тако да му је применом члана 26. став 3. Уредбе о оцењивању државних службеника одређена оцена „**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_“- 0,00.**

На основу свега наведеног, имајући у виду утврђено чињенично стање, одлучено је као у диспозитиву решења.

*УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:*

*Против овог решења може се изјавити жалба Жалбеној комисији, у року од 8 дана од дана достављања решења.*

*Решење доставити:*

*- начелнику/заменику начелника/службенику/намештенику*

*- кадровској евиденцији*

*-организационој јединици за финансије*

*- архиви*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*